



KUJMP00XOYHE

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Dle rozdělovníku

Č.j.:	SpZn:	Vyřizuje/linka	V Brně dne:
JMK 117272/2006	S-JMK 117272/2006 OŽP/Vr	Ing. Lubomír Vrabec/2683	5.9.2008

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 20 a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) podle ustanovení § 10 tohoto zákona:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru : „Větrný park Žeravice“,

Kapacita záměru : Výstavba dvou větrných elektráren typu Repower MM92, každá o jmenovitém výkonu 2,0 MW (výška sloupu 100 m, průměr rotoru 92 m), vybudování obslužných ploch, zpevněných příjezdových komunikací a připojení kabelového vedení 22 kV z elektráren do linky e.on. přes nově zřízený měřicí bod v blízkosti VE.

Umístění záměru : kraj : Jihomoravský
okres: Kyjov
obec: Žeravice
k.ú. Žeravice

Obchodní firma oznamovatele : Miroslav Kozumplík

IČ oznamovatele : 116345410

Sídlo oznamovatele : Žeravice 198,
696 47 Žeravice**II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ****II.1 Oznámení**Zpracovatel oznámení : RNDr. Jiří Procházka, EKOAUDIT, spol. s r.o.
Podnásepní 1
602 00 Brno

Datum předložení oznámení: 13.9.2006

II.2 Dokumentace

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Jiří Procházka, EKOAUDIT, spol. s r.o.
Podnásepní 1
602 00 Brno
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 135/13/OPVŽP/94

Datum předložení dokumentace: 3.5.2007

II.3 Posudek

Zpracovatel posudku: Ing. Vladimír Rimmel, Regionální centrum EIA s.r.o.,
Chelčického 4
702 00 Ostrava
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3108/479/OPVŽP/93

Datum předložení posudku: 14.9.2007

II.4 Veřejné projednání

Veřejné projednání: místo konání: kulturní sál v obci Žeravice

datum konání: 18.10.2007

II.5 Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Oznámení k posuzovanému záměru bylo příslušnému úřadu předloženo 13.9.2006.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 20.9.2006.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 27.10.2006 s následujícími závěry:

Odbor životního prostředí vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které dostatečně prokazují potřebu dalšího pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Oznámení bylo předloženo v rozsahu dokumentace podle přílohy č. 3 zákona.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 odst. 1 zákona.

Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

- Zpracovat vyhodnocení záměru na dotčené ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000. Tato část dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou dle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Provést posouzení vlivu stavby na faunu, především ornitofaunu a netopýry na základě výsledků celoročního pozorování s dostatečným počtem celodenních návštěv v posuzovaném území dle požadavků České společnosti ornitologické. Navrhnout

způsob následného monitoringu (metodika, způsob vyhodnocení, způsob financování, požadavky na kvalifikaci zpracovatele).

- Vyhodnotit vliv těchto VE na krajinný ráz území, ležícího ve Zlínském kraji např. obce Osvětimany, Hostějov atd.) v souvislosti s obdobnými záměry výstavby VE v katastru těchto obcí.
- Při vyhodnocování krajinného rázu zohlednit obsah Evropské úmluvy o krajíně (Florencie 2000).
- Vyhodnotit vliv barevného řešení VE a výstražného značení na krajinný ráz dotčeného území.
- Vyhodnotit vliv souvisejících staveb na životní prostředí a krajinný ráz.
- Závazně stanovit, kdo bude zabezpečovat ukončení provozu VE a jejich úplné odstranění a určit z jakých finančních prostředků budou tyto činnosti realizovány (bude vytvářena finanční rezerva pro tento účel?)
- Stanovit lhůtu pro odstranění VE v případě její dlouhodobé nečinnosti .

Dokumentace

- Dokumentace byla příslušnému úřadu předložena 3.5.2007.
- Příslušný úřad dokumentaci rozeslal 10.5.2007.

Posudek

- Smlouva na zpracování posudku byla uzavřena dne 18.6.2007.
- Dokumentace a doručená vyjádření byla doručena zpracovateli posudku dne 18.6.2007
- Zpracovaný posudek byl příslušnému úřadu předložen 14.9.2007.
- Závěry zpracovatele posudku :

Vzhledem k charakteru krajiny, v níž je navrhováno umístění dvou větrných elektráren, očekávanému snížení estetické a přírodní hodnoty předmětného místa a oblasti, narušení harmonického měřítko a vztahů v krajíně a zejména masivnímu odporu dotčených orgánů státní správy a samosprávy, je vysloven závěr, že záměr není přijatelný. Přínosy a argumenty na podporu realizace záměru, uváděné v dokumentaci, zejména energetické a z toho plynoucí snížení vlivů na složky ŽP, podle našeho názoru nevyváží významný negativní vliv na krajinný ráz.

Ostatní složky životního prostředí nebudou ovlivněny nad únosnou míru.

Veřejné projednání

Na veřejném projednání bylo přítomno celkem 24 občanů. Veřejné projednání potvrdilo prokazatelný vliv záměru na životní prostředí. Mezi nejzávažnější problematické aspekty záměru patří otázka vlivu záměru na krajinný ráz, především vzhledem k bezprostřední blízkosti hranice s Přírodním parkem Chřiby a ovlivnění dálkových pohledů z tohoto území jižním směrem i opačných pohledů na území tohoto přírodního parku. Tyto argumenty byly také hlavním předmětem nesouhlasu městyse Osvětimany s umístěním VE na horizontu nad městysem na hranici jejich katastrálního území a MěÚ Kyjov, OŽP a MěÚ Uherské Hradiště OŽP. Přítomní občané obce Žeravice a starostka sousední obce Hostějov se záměrem souhlasili.

K problematice ovlivnění krajinného rázu směřovala většina připomínek v diskusi. Dotazy byly zodpovězeny jednak zpracovateli posudku a dokumentace, jednak zástupcem oznamovatele.

Veřejné projednání záměru potvrdilo vliv záměru na krajinný ráz oblasti, především významný vliv na PP Chříby a zásadní nesouhlas městyse Osvětimany. Ze záměrem vyslovili souhlas přítomní občané obce Žeravice. Souhlas vedlejší obce Hostějov s realizací záměru je vázán podmínkami.

V souvislosti s konáním veřejného projednání záměru obdržel krajský úřad vyjádření k posudku od MěÚ Uherské Hradiště, OŽP, MěÚ Kyjov, OŽP, KHS Jihomoravského kraje a Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPZ, ve kterých byl vysloven souhlas se závěry, uvedenými v posudku.

Na základě připomínek a požadavků, které vplynuly z veřejného projednání záměru, provozovatel doplnil tyto dokumenty:

- zápis ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Žeravice z 7.6., týkající se změny č.1 územního plánu obce
- průzkum postoje obyvatel obce Žeravice, provedený zástupci provozovatele dne 21. a 22.10. 2007

Tyto materiály byly zařazeny do podkladů vedeného řízení vlivu tohoto záměru na životní prostředí.

II.6 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

č.	Autor vyjádření	Zn. (čj.) vyjádření k dokumentaci	Ze dne
1.	Krajský úřad Zlínského kraje	KUZL 37537/2007	5.6.2007
2.	ČIŽP – Oblastní inspektorát Brno	47/IPP/0628283.05/07/BLV	30.5.2007
3.	KHS JMK se sídlem v Brně	16482/2006/HO/HOK	22.5.2007
4.	MěÚ Kyjov, ÚPaR	ÚPR 26693/07/4164/2007336	13.6. 2007
5.	MěÚ Kyjov, OŽP	OŽP/07/vyj-22308	14.6.2007
6.	MěÚ Uherské Hradiště, OŽP	OŽP/39225/7	11.6.2007
7.	Obec Osvětimany	203/2007	13.6.2007
8.	Obec Hostějov	č.j. 7/2007	25.6. 2007
		Zn. (čj.) vyjádření k posudku	
9.	MěÚ Kyjov, OŽP	OŽP/07/vyj-40951	9.10.2007
10.	KHS JMK se sídlem v Brně	16482/2007/HO/HOK	2.10.2007
11.	Krajský úřad Zlínského kraje	KUZL 64667/2007	11.10.2007
12.	MěÚ Uherské Hradiště, OŽP	OŽP/73743/07	1.10.2007
13	Průzkum postoje obyvatel obce Žeravice ze dne 21.-22.10.2007		

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti (podle zpracovatele posudku)

Po prostudování dokumentace a doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů, na základě opakovaného terénního průzkumu zájmového území a konzultací s příslušnými odborníky, lze vlivy záměru "Větrný park Žeravice" na životní prostředí charakterizovat následovně:

Posuzovaný záměr je umístěn mimo zvláště chráněná území a významné krajinné prvky necelé 2 km od hranice přírodního parku Chříby. Umístění obou větrných elektráren je navrženo na severní hranici k.ú. Žeravice, v sousedství s k.ú. Osvětimany, na místě výrazně pohledově exponovaném. Lokalita leží na jižním svahu vrchu Hrušková při hranici krajů Zlínského a Jihomoravského. Jedná se o venkovskou krajinu, vyznačující se harmonickým uspořádáním antropogenních a přírodních prvků. Harmonické měřítko není dosud výrazně narušeno antropogenními zásahy.

Do oblasti silné viditelnosti (0-5 km) spadá jižní část přírodního parku Chříby a EVL Chříby. Umístění 150 m vysokých staveb v ochranném pásmu vymezeného krajinného horizontu je v rozporu s regulativem koncepce „Krajinný ráz Zlínského kraje“ (2005).

Posouzení **vlivů na krajinný ráz** uvedené v dokumentaci je kritizováno jako tendenční a neobjektivní, není možno je charakterizovat jako akceptovatelné.

Z ostatních vlivů se jako méně problémové jeví vlivy hlučnosti a působení rotujícího stínu během provozu větrných elektráren. Vlivy na faunu, především ptáky, lze považovat za akceptovatelné.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou vyhodnoceny jako méně významné.

III.2 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení a způsob provozování VE, jak je navrhováno oznamovatelem, bude odpovídat nejvyššímu stupni ekonomicky realizovatelných pokrokových technologií a způsobů provozování, které jsou za účelem omezení emisí do jednotlivých složek životního prostředí prakticky ověřeny jako **nejlepší dostupné techniky** (BAT – Best Available Techniques).

Z uvedeného vyplývá, že vlastní technické a technologické řešení záměru není z hlediska posouzení jeho vlivů na životní prostředí problematické. Moderní zařízení splňuje požadavky dané technickými i právními normami. Problémem se, stejně jako u řady jiných záměrů na výstavbu větrných elektráren, jeví **umístění** tohoto zařízení do konkrétní lokality a odpor místních obyvatel.

III.3 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí - v případě realizace záměru

1. Na začátku stavebních prací bude orná půda shrnuta a deponována.

2. Při provádění stavebních prací je žádoucí, aby byly prováděny mimo hnízdní období, tj. před začátkem dubna nebo až po polovině srpna, aby dospělí ptáci a jejich mláďata nebyli zásadně rušeni.
3. Během výstavby VP budou dodržována veškerá bezpečnostní opatření pro manipulaci s nebezpečnými látkami a odpady tak, aby byly minimalizovány možné negativní vlivy na podzemní vodu, půdu a horninové prostředí
4. Veškerá technika a stroje používaná při výstavbě musí být udržována v dobrém technickém stavu
5. Při výstavbě větrných elektráren bude dodržen správný technologický postup při montáži zařízení.
6. Provoz stavebních strojů a dopravy po dobu výstavby omezit na dobu nezbytně nutnou a to na dobu od 7.00 do 21.00 hod.
7. Při stavbě nadzemního vedení elektrické energie je nezbytné, aby byly použity bezpečné typy stožáru (tzv. pařát), kterými je minimalizován negativní vliv na ornitofaunu.
8. Po skončení doby výstavby bude půdní pokryv v blízkosti větrných elektráren a podél přístupových cest uveden vhodnými postupy (zemědělskými pracemi) do původního stavu.
9. Rozšíření cest a výstavba nových komunikací bude zajištěna z přírodních materiálů s propustností dešťové vody.
10. Při rozšíření a úpravě komunikace mezi obcí Žeravice a kaplí sv. Antonínka bude vymýcena náletová vegetace po pravé straně. Stromořadí po levé straně bude existenčně zachováno, bude pouze prořezáno zmlazovacím a tvarovacím řezem.
11. Pro zmírnění pohledové změny u kaple sv. Antonínka umístěné na hranici k.ú. Ježov a Žeravice, pod památkovými stromy lípy malolisté, investor provede výsadbu nových mladých stromů lípy malolisté, tak aby vytvořily zátiší pro kapli a zcela zaclonily výhled na větrné elektrárny.
12. Investor záměru hodlá, při schválení realizace záměru, jako kompenzační opatření spolurealizovat úpravu mezi podél přístupových komunikací, případně i výsadbu stromořadí podél přístupových cest a tím realizovat některé projektované prvky územního systému ekologické stability. Přesná realizace tohoto opatření bude konzultována s odborem životního prostředí MěÚ Kyjov a zastupitelstvem obce.
13. Investor po dohodě s dodavatelem technologie, ÚCL a Vojenskou ubytovací a stavební správou zajistí vhodný barevný nátěr všech zařízení – celoplošně světle šedý matný (RAL 7035), stožáry VE od výšky 40 m budou natřeny červeným nátěrem RAL 3020 – jeden pruh výšky 40 – 43 m. Objekty VE budou v souladu s ICAO Annex 14, Hlava 6, odst. 6.3.3. na nejvyšším bodě nosného sloupu (gondoly) VE opatřeny zdvojeným (2 ks) duálním světelným překážkovým značením (SI.PZ) střední svítivosti typu A a B. Typy překážkových návěstidel musí být certifikované v souladu s podmínkami stanovenými v ICAO Annex 14, Hlava 6.
14. Pravidelnými kontrolami technického stavu zařízení, bezodkladnou realizací oprav a technickou údržbou bude provozovatel parku zajišťovat bezchybnost provozu parku, zvláště pak po stránce hlukové a vizuální.
15. Bude zajištěna informovanost obyvatel o účincích výstavby a provozu větrných elektráren na místní obyvatele i podnikatelské subjekty, a to vytvořením informačního

centra (i informačních tabulí) v blízkosti elektráren, nebo na jiném významném místě v blízkých obcích.

16. V blízkosti větrných elektráren budou umístěny varovné cedule upozorňující na možnou tvorbu námrazy v zimních měsících a na jejich možné odpadávání do blízkosti polních cest.
17. Po zahájení zkušebního provozu bude realizováno měření hluku ze stacionárních zdrojů, nejlépe v místech měření použitých ve zpracované hlukové studii a na základě zjištěných výsledků budou upraveny maximální hodnoty výkonu jednotlivých elektráren tak, aby byly zajištěny limitní hodnoty souběhu stacionárních zdrojů a liniové dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb.
18. Pokud budou dané limitní hodnoty hluku ze stacionárních zdrojů pro noční dobu překročeny bude přistoupeno k návrhu vycházejícího z hlukové studie, a to k omezení výkonu VE v nočních hodinách následujícími způsoby: 1) omezení výkonu obou VE (103,2 dB) nebo 2) omezení výkonu u VE1 o 2,1 dB (102,9 dB) a u VE2 o 1,0 dB (104,0 dB).
19. Veškeré zásahy týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem ptáků provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 218/2004 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb.
20. Pro kompenzaci možného negativního vlivu na faunu v okolí zájmového území zařízení např. křepelku polní, i další druhy, bude prováděno kosení některých neudržovaných travnatých ploch, kde je tato péče vyžadována, případně zajištěna nová keřová výsadba zabraňující erozi a vytvářející nový biotop pro živočichy.
21. V rámci kompenzačních opatření se v souvislosti s možnými vlivy na obratlovce bude zajištěn monitoringu VE za jejího provozu na náklady provozovatele.
22. Na stožáry větrných elektráren nebudou umístovány žádné reklamy ani reklamní poutače.
23. Pro případ dlouhodobé nečinnosti větrných elektráren bude ve smlouvě s obcí Žeravice ujednána lhůta pro odstranění (je navrhována lhůta 0,5 roku). Po uplynutí této lhůty budou zařízení větrných elektráren demontována na náklady provozovatele.
24. Po ukončení provozu větrných elektráren budou tato zařízení demontována a bude zajištěno uvedení terénu do přijatelného stavu na náklady provozovatele, tak jak bude ujednáno ve smlouvě s obcí Žeravice, pokud nebude místo využito pro obdobný záměr výstavby nového zařízení. O realizaci terénních úprav rozhodne v době likvidace stavby příslušný stavební odbor v souladu s rozhodnutím orgánu ochrany přírody.

III.4 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Variantní řešení nebylo předloženo.

III.5 Vypořádání vyjádření k oznámení a dokumentaci:

III.5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení

K oznámení bylo doručeno celkem 8 vyjádření. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly souhrnně uvedeny v závěru zjišťovacího řízení a následně vypořádány v dokumentaci na veřejném projednání posudku.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K **dokumentaci** bylo předloženo osm vyjádření, z nichž čtyři vyjadřují zřetelný nesouhlas s realizací záměru, dvě vyjádření požadují doplnění některých údajů v dalším stupni přípravy záměru a dvě vyjádření nemají k záměru připomínky.

Vypořádání všech požadavků a připomínek obsažených ve vyjádřeních bylo provedeno v posudku.

III.5.3. Vypořádání vyjádření k posudku

Obdržená vyjádření k posudku vyjadřují souhlas se závěry posudku (nedoporučení záměru vzhledem k neakceptovatelnému vlivu záměru na krajinný ráz)

Podklady doplněné provozovatelem na základě připomínek, vznesených na veřejném projednání záměru (změna ÚP obce a průzkum mezi občany obce Žeravice) prokazují souhlas převážné části oslovených občanů obce Žeravice se záměrem. (znění otázky položené v průzkumu nebylo uvedeno).

III.6 Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný úřad vydává dle § 10, odst. (1) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání dle § 9, odst. (9) uvedeného zákona

nesouhlasné stanovisko

k realizaci záměru „**Větrný park Žeravice**“, v rozsahu posouzeném v dokumentaci.

Zdůvodnění nesouhlasného stanoviska:

Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě analýzy charakteru záměru, jeho rozsahu, lokalizace a hodnot, které záměr ovlivní. Při realizaci záměru Větrný park Žeravice je uvažováno s výstavbou 2 větrných elektráren typu Repower MM92-2 MW o celkovém výkonu 4 MW (výška stožáru 100 m, průměr rotoru 92 m) a vybudování obslužných ploch. Dále je nutno vybudovat zpevněné příjezdové komunikace a připojení kabelového vedení 22 kV z elektráren do linky e.on. přes nově zřízený měřicí bod v blízkosti VE.

Záměr je umístěn na jižním svahu vrchu Hrušková, na severní hranici k.ú. Žeravice, v sousedství s k.ú. Osvětimany, na místě výrazně pohledové exponovaném. Lokalita, ležící na hranici Jihomoravského a Zlínského kraje, je mimo zvláště chráněná území a významné krajinné prvky, ale v těsné blízkosti hranice Přírodního parku Chřiby. Jedná se o venkovskou krajinu, vyznačující se harmonickým uspořádáním antropogenních a přírodních prvků. Svou výškou a umístěním v ochranném pásmu vymezeného krajinného horizontu je záměr v rozporu s regulativem koncepce „Krajinný ráz Zlínského kraje“.

Krajský úřad považuje za zcela zásadní aspekt projednávaného záměru ovlivnění krajinného rázu širšího území a to především vzhledem k blízkosti Přírodního parku Chřiby o ovlivnění dálkových pohledů v souvislosti se záměrem.. Že k takovému ovlivnění dojde, vyplývá jak z dokumentace (EKOAUDIT, spol. s r.o., 9/2006), tak z některých vyjádření uplatněných v průběhu posuzování (Městys Osvětimany, občané obce Hostějov, MěÚ Kyjov, OŽP, MěÚ Kyjov, OÚPaR, MěÚ Uherské Hradiště), OŽP a také ze závěru posudku (Ing. Rimmel, 9/2007).

Krajský úřad si je vědom, že oblast hodnocení krajinného rázu je zatížena značnou mírou subjektivity. Tím spíše by záměry obdobného charakteru měly být do území umístěny pouze v případě dosažení konsenzu jak orgánů samosprávy a veřejné správy, tak především obyvatel, kteří v území trvale žijí. U hodnoceného záměru takového konsenzu nedošlo. Nadále přetrvává nesouhlas městyse Osvětimany a výše uvedených úřadů, který se mimo jiné opírá o prokázaný nesoulad umístění záměru s regulativy koncepce „Krajinný ráz Zlínského kraje, spočívající v nepřijatelnosti umístění zařízení o výšce cca 150 m v území vymezených „chráněných horizontů“.

Nepřijatelnost umístění tohoto záměru v této lokalitě je zdůrazněna i v posudku na dokumentaci, zpracovaném Ing. Rimmlerem v 09/2007.

V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo jednoznačně prokázáno, že celospolečenský zájem na realizaci větrného parku Žeravice významně převažuje nad veřejným zájmem ochrany přírody a krajiny – konkrétně nad zájmem ochrany krajinného rázu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

-6-



Ing. Bc. Anna Hubáčková
vedoucí odboru
životního prostředí

IČ	DIČ	Telefon	Fax	e-mail	Internet
70888337	CZ 70888337	541651111	541651579	richterova.dana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Rozdělovník:

Obdrží ve 2 vyhotoveních dotčené územní samosprávné celky se žádostí o zveřejnění na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem, a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce ve lhůtě do 7 dnů:

Obec Žeravice, Žeravice 40, 696 47 Žeravice

Obec Hostějov, Hostějov, 687 41 Medlovice

Městys Osvětimany, Osvětimany 350, 68742 Osvětimany

Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Obdrží v 1 vyhotovení:

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Kyjov, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

Městský úřad Uherské Hradiště, Masarykovo nám. 19, 686 01 Uherské Hradiště

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, úz. pracoviště Hodonín, Plučárna 1a, 69527 Hodonín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, úz. pracoviště Uherské Hradiště, Františkánská 144, 686 01 Uherské Hradiště

ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPZ, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Bzenec, odbor výstavby, nám. Svobody 73, 696 81 Bzenec

MŽP, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno

MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice

Oznamovatel:

Miroslav Kozumplík, Žeravice 198, 696 47 Žeravice

Zpracovatel dokumentace:

RNDr. Jiří Procházka, EKOAUDIT, spol. s r.o., Podnásepní 1, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

Ing. Vladimír Rimmel, Regionální centrum EIA, s.r.o. ,Chelčického 4,702 00 Ostrava 1

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze obec Žeravice, Hostějov, městys Osvětimany a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis